Naziv pravne ili fizičke osobe: Ple čajno naso iza Architektonski ved Meli j.d. ov

u Zagrebu, dana 02.11.2025

Broj putnog naloga: 1

NALOG ZA SLUŽBENO PUTOVANJE

DUJMOVIĆ MIRJANA

(ime i prezime osobe koja putuje)

Na radnom mjestu: STEČAJNI UPRAVITELJ

Otputovat će dana: 30.10.2025

Na službeno putovanje u: SPLIT

Sa zadatkom:

Putovanje može trajati: 1 dana, slovima: jedn

Za prijevoz se može koristiti: OSOBNO VOZILO

marke: SUZUKI VITARA, registarske oznake: ZG280311

Za ovo službeno putovanje odobrava se isplata predujma putnih troškova u svoti od:

Nakon povratka sa službenog puta u roku od:

treba obaviti obračun ovog putovanja i podnijeti pismeno izvješće o obavljenom zadatku.

M. P.

(potpis odgovorne osobe)

RRiF-ov obrazac © rrif.hr ver. 2024-1

OBRAČUN PUTNIH TROŠKOVA

Za obavljeno službeno putovanje u: SPLIT
Na putovanje sam krenula/o dana: 30. 10. 2025
Vratila/o sam se dana: 02. 11. 2025

I. OBRAČUN DNEVNICA							
odlazak		povratak		broj sati	broj dnevnica	svota dnevnice	ukupna svota dnevnica
datum	sat	datum	sat				
28.10.25	6⁰⁰	2.11.25	19⁰⁰		1	30	30 €

II. OBRAČUN PRIJEVOZNIH TROŠKOVA					
Početno stanje brojila:		Završno stanje brojila:		€/km:	0,50 €
relacija					
od:	do:	prijeđeni kilometri	€/km	svota za prijevoz	
ZAGREBA	SPLITA	410	0,5	205,00	
SPLIT	ZAGREB	410	0,5	205,00	
UKUPNO PRIJEVOZNI TROŠKOVI:					

III. OBRAČUN OSTALIH TROŠKOVA	svota
CESTARINA ZAGREB – SPLIT	26,40
SPLIT ~~ZAGREB~~ – VODICI – ZAGREB	24,00
UKUPNO OSTALI TROŠKOVI:	490,40

IV. OBRAČUN PREDUJMA I NASTALIH TROŠKOVA	
Ukupno nastali troškovi na službenom putu	
Isplaćeni predujam	0,00 €
NASTALI TROŠKOVI SU JEDNAKI ISPLAĆENOM PREDUJMU!	**0,00 €**

V. IZVJEŠĆE SA SLUŽBENOG PUTOVANJA

Prislup na pripremno ročiste u predmetu Povrv – 433/2024

Potvrđujem da je službeno putovanje prema ovom nalogu obavljeno i isplata se može obaviti.

U Zagrebu, dana 2. 11. 2025

(podnositelj obračuna) (pregledao likvidator) (nalogodavac isplate)

RRiF-ov obrazac © rrif.hr ver. 2024-1

Hrvatske autoceste d.o.o.
Širolina 4, Zagreb
www.hac.hr
HRVATSKE AUTOCESTE



OIB: 57500462912 tel.: 0800 0422
Izlazna postaja: Zagreb
Naplatno mjesto: 008 Blagajnik: 180071
Datum: 02/11/2025 18:25
Ulazna postaja: Vodice
Vrijeme ulaska: 02/11/2025 15:46
Račun broj: 2025110210108182544655

Kategorija 1

Osnovica : 16,64 EUR
PDV(25%) : 4,16 EUR
Ukupno :20,80 EUR

Ukupna cijena uključuje PDV

Način plaćanja: Bankovna kartica

Vrsta kartice: MASTERCARD
Broj kartice: **********1934
Vrijedi do: xx/xx
Broj autorizacije: 249853
Terminal ID: 50115518

Hrvatske autoceste d.o.o.
Širolina 4, Zagreb
www.hac.hr
HRVATSKE AUTOCESTE



Inf. Tel. : 0800-0422
OIB : 57500462912
Račun Broj : 1240581559
Blagajnik ID : 170676
Ulazna postaja : ZAGREB
Datum/Vrijeme : 30/10/25 09:43
Izlaz postaja : SPLIT
Kategorija : 1
Cestarina : 26.40 €
: 25 % PDV-a uključeno
kartice : XXXXXXŽŽŽŽŽŽ193X
xx/xx
artice : ECMC
laćanja : Kred. Kartica

Hrvatske autoceste d.o.o.
Širolina 4, Zagreb
www.hac.hr
HRVATSKE AUTOCESTE



Inf. Tel. : 0800-0422
OIB : 57500462912
Račun Broj : 1220402051
Blagajnik ID : 116257
Ulazna postaja : SPLIT
Datum/Vrijeme : 30/10/25 13:05
Izlaz postaja : DANILO
Kategorija : 1
estarina : 3.20 €
: 25 % PDV-a uključeno
kartice : XXXXXXŽŽŽŽŽŽ193X
xx/xx
artice : ECMC
laćanja : Kred. Kartica

Stečajna masa iza Arhitektonski ured Veli j.d.o.o.
(Naziv pravne ili fizičke osobe)

Broj Putnog naloga : 2 U Zagrebu, dana 19.02.2026 god.

NALOG ZA SLUŽBENO PUTOVANJE

MIRJANA DUJMOVIĆ
(ime i prezime osobe koja putuje)

Na radnom mjestu: STEČAJNI UPRAVITELJ

otputovat će dana: 19.2.2026.

na službeno putovanje u: SPLIT
(mjesto u koje osoba putuje)

sa zadatkom: pristup na nočišta u Povrv-433/2025

putovanje može trajati 1 dana (jedan) slovima

Za prijevoz se može koristiti: OSOBNO VOZILO,

marke: SUZUKI VITARA, registarske oznake: ZG 2803 II

Za ovo službeno putovanje odobrava se isplata predujma putnih troškova u svoti od:_____

Nakon povratka sa službenog puta u roku od _____ treba obaviti obračun ovog putovanja i podnijeti pismeno izvješće o obavljenom zadatku.

M.P.

(potpis odgovorne osobe)

OBRAČUN PUTNIH TROŠKOVA

Za obavljeno službeno putovanje u: SPLIT

Na putovanje sam krenuo/la dana: 19. 02. 2026

Vratio/la sam se dana: 22. 02. 2026

1. OBRAČUN DNEVNICA							
ODLAZAK		POVRATAK		Broj sati	Broj dnevnica	Svota dnevnice	UKUPNA SVOTA
Datum	Sat	Datum	Sat				
19.2.26	6⁰⁰	22.2.26	16		1	30 €	30 € 0,00

2. OBRAČUN PRIJEVOZNIH TROŠKOVA			
Početno stanje brojila:		Završno stanje brojila:	
RELACIJA			
od	do	Prijeđeni km	Za prijevoz svota
ZAGREB	SPLIT	410 x 0,5	205,00 € 0,00
SPLIT	ZAGREB	410 x 0,5	205,00 € 0,00
			0,00
			0,00
UKUPNO:			
		0	0,00

3. OBRAČUN OSTALIH TROŠKOVA	Svota
Cestarina ZG - ST	26,40 €
ST - ZG	26,40 €
UKUPNO OSTALI TROŠKOVI	0,00
4. UKUPNO NASTALI TROŠKOVI NA SLUŽBENOM PUTU	490,40 0,00
5. Umanjenje za isplaćeni predujam	
6. OSTAJE ZA ISPLATU – VRAĆANJE SVOTE	0,00

7. IZVJEŠĆE SA SLUŽBENOG PUTOVANJA:

Prislup na sačiste u pomiciu predmet Povrv - 433/2024

Potvrđujem da je službeno putovanje prema ovom nalogu obavljeno i isplata se može obaviti.

U Zagrebu, dana 22. 02. 2026

Podnositelj obračuna

Pregledao likvidator

Nalogodavac isplate



OIB: 57500462912 tel.: 0800 0422
Izlazna postaja: Zagreb
Naplatno mjesto: 006 Blagajnik: 181871
Datum: 22/02/2026 18:39
Ulazna postaja: Vodice
Vrijeme ulaska: 22/02/2026 15:35
Račun broj: 2026022210106183953015

Kategorija 1

Osnovica	:	16,64 EUR
PDV(25%)	:	4,16 EUR
Ukupno	:	**20,80 EUR**

Ukupna cijena uključuje PDV

Način plaćanja: Bankovna kartica

Vrsta kartice: MASTERCARD
Broj kartice: **********1934
Vrijedi do: XX/XX
Broj autorizacije: 212362
Terminal ID: 50115523



Inf. Tel.	:	0800-0422
OIB	:	57500462912
Račun Broj	:	1190493190
Blagajnik ID	:	152567
Ulazna postaja	:	SPLIT
Datum/Vrijeme	:	19/02/26 19:27
Izlaz postaja	:	VODICE
Kategorija	:	1
Cestarina	:	**5.50 €**
	:	25 % PDV-a uključeno
Broj kartice	:	XXXXXXŽŽŽŽŽ193X
		xx/xx
Naziv kartice	:	ECMC
Sredstvo plaćanja	:	Kred. Kartica



Inf. Tel.	:	0800-0422
OIB	:	57500462912
Račun Broj	:	1240485792
Blagajnik ID	:	100251
Ulazna postaja	:	ZAGREB
Datum/Vrijeme	:	19/02/26 11:45
Izlaz postaja	:	SPLIT
Kategorija	:	1
Cestarina	:	**26.40 €**
	:	25 % PDV-a uključeno
Sredstvo plaćanja	:	Gotovina

Stečajno masa iza Arhitektonski ured Veli.

(Naziv pravne ili fizičke osobe)

Broj Putnog naloga : 3 U Zagrebu, dana 23.04.26 god.

NALOG ZA SLUŽBENO PUTOVANJE

MIRJANA DUJMOVIĆ

(ime i prezime osobe koja putuje)

Na radnom mjestu: STEČAJNI UPRAVITELJ

otputovat će dana: 23.04.2026

na službeno putovanje u: SPLIT

(mjesto u koje osoba putuje)

sa zadatkom: očišćenje

putovanje može trajati 1 dana (jedan) slovima

Za prijevoz se može koristiti: OSOBNO VOZILO,

marke: SUZUKI VITARA, registarske oznake: ZG-2803 II.

Za ovo službeno putovanje odobrava se isplata predujma putnih troškova u svoti od:_____

Nakon povratka sa službenog puta u roku od _____ treba obaviti obračun ovog putovanja i podnijeti pismeno izvješće o obavljenom zadatku.

M.P.

(potpis odgovorne osobe)

OBRAČUN PUTNIH TROŠKOVA

Za obavljeno službeno putovanje u: SPLIT

Na putovanje sam krenuo/la dana: 23.04.2026

Vratio/la sam se dana: 27.04.2026

1. OBRAČUN DNEVNICA							
ODLAZAK		POVRATAK		Broj sati	Broj dnevnica	Svota dnevnice	UKUPNA SVOTA
Datum	Sat	Datum	Sat				
23.4.26	700	27.4.26	20			1	30,00 € 0,00

2. OBRAČUN PRIJEVOZNIH TROŠKOVA			
Početno stanje brojila:		Završno stanje brojila:	
RELACIJA			
od	do	Prijeđeni km	Za prijevoz svota
ZAGREB	SPLIT	410x05	205,00 0,00
SPLIT	ZAGREB	410x05	205,00 0,00
			0,00
			0,00
UKUPNO:			
		0	0,00

3. OBRAČUN OSTALIH TROŠKOVA	Svota
Cestovna	
ZG – ST	~~26,40~~
ST – ZG	26,40
	26,40
UKUPNO OSTALI TROŠKOVI	0,00
4. UKUPNO NASTALI TROŠKOVI NA SLUŽBENOM PUTU	490,40 0,00
5. Umanjenje za isplaćeni predujam	
6. OSTAJE ZA ISPLATU – VRAĆANJE SVOTE	0,00

7. IZVJEŠĆE SA SLUŽBENOG PUTOVANJA:

Prisluga na račiste nadi saslušanja tuzenika

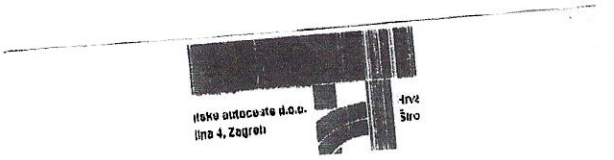
Potvrđujem da je službeno putovanje prema ovom nalogu obavljeno i isplata se može obaviti.

U Zagreb, dana 27.4.2026

Podnositelj obračuna

Pregledao likvidator

Nalogodavac isplate



Inf. Tel. : 0800-0422
OIB : 57500462912

Račun Broj : 1190546910

Blagajnik ID : 144341
Ulazna postaja : ZUTA_LOKVA
Datum/Vrijeme : 22/04/26 18:13
Izlaz postaja : VODICE
Kategorija : 1

Cestarina : 12.10 €
: 25 % PDV-a uključeno

Broj kartice : XXXXXX======193X
xx/xx
Naziv kartice : ECMC

Sredstvo plaćanja : Kred. Kartica



Inf. Tel. : 0800-0422
OIB : 57500462912

Račun Broj : 1210350982

Blagajnik ID : 115689
Ulazna postaja : SPLIT
Datum/Vrijeme : 23/04/26 18:52
Izlaz postaja : SIBENIK
Kategorija : 1

Cestarina : 4.20 €
: 25 % PDV-a uključeno

Broj kartice : XXXXXX******193X
xx/xx
Naziv kartice : ECMC

Sredstvo plaćanja : Kred. Kartica



OIB: 57500462912 tel.: 0800 0422
Izlazna postaja: Zagreb
Naplatno mjesto: 007 Blagajnik: 102430
Datum: 27/04/2026 19:31
Ulazna postaja: Vodice
Vrijeme ulaska: 27/04/2026 16:43
Račun broj: 202604271010719313547 9

Kategorija 1

Osnovica : 16,64 EUR
PDV(25%) : 4,16 EUR
Ukupno :20,80 EUR

Ukupna cijena uključuje PDV

Način plaćanja: Bankovna kartica

Vrsta kartice: MASTERCARD
Broj kartice: **********1934
Vrijedi do: xx/xx
Broj autorizacije: 466238



Inf. Tel. : 0800-0422
OIB : 57500462912

Račun Broj : 1240457610

Blagajnik ID : 107264
Ulazna postaja : SIBENIK
Datum/Vrijeme : 23/04/26 11:00
Izlaz postaja : SPLIT
Kategorija : 1

Cestarina : 4.20 €
: 25 % PDV-a uključeno

Broj kartice : XXXXXX******193X
xx/xx
Naziv kartice : ECMC

Sredstvo plaćanja : Kred. Kartica

REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU

Poslovni broj: Povrv-433/2024-13

Z A P I S N I K

s ročišta od 30. listopada 2025.

Prisutni od suda:		Pravna stvar:
Rajana Buljan (sudac)	Tužitelj:	Stečajna masa iza ARHITEKTONSKI URED NELI j.d.o.o. u stečaju, Zagreb
	Tuženik:	KAŠTEL ŠTAFILIĆ d.o.o., Kaštel Štafilić
Ana Vitaljić (zapisničar)	Radi:	Isplate

Početak u 10:30 sati

Rasprava je javna.

Utvrđuje se da su pristupili:
Za tužitelja: stečajna upraviteljica Mirjana Dujmović
Za tuženika: punomoćnik Damir Blažević, odvjetnik u Splitu, punomoć u spisu

PRIPREMNO ROČIŠTE

Sud sukladno odredbi članka 288.a ZPP-a upoznaje stranke s mogućnošću rješavanja spora sudskom nagodbom ili u postupku mirenja. Stranke suglasno izjavljuju da trenutno nisu voljne spor riješiti mirnim putem.

Stečajna upraviteljica tužitelja izlaže i predlaže kao tijekom dosadašnjeg postupka.

Punomoćnik tuženika izlaže i predlaže kao tijekom dosadašnjeg postupka te predlaže da se na istom ročištu kao i ranija zastupnica po zakonu tužitelja sasluša zastupnik po zakonu tuženika te se napominje kako je isti talijanski državljanin pa je istog potrebno saslušati uz pomoć sudskog tumača za talijanski jezik.

Među strankama nije sporno da tužitelj u ovom postupku od tuženika potražuje isplatu iznosa od 3.450,79 EUR-a, po računima broj 6-1-1 od 23. rujna 2022. i 8-1-1 od 9. studenog 2022.

Nadalje, među strankama nije sporno ni to da je račun broj 6-1-1 ispostavljen za izvršenje usluge izrade glavnog projekta – arhitektonskog projekta u svrhu ishođenja odobrenja glavnog projekta od nadležnog javnopravnog tijela

Dovršeno u 10:36 sati.

Sutkinja: Stranke:

Zapisničarka:

REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU

Poslovni broj: Povrv-433/2024-15

Z A P I S N I K

s ročišta od 19. veljače 2026.

Prisutni od suda:		Pravna stvar:
Rajana Buljan (sudac)	Tužitelj:	Stečajna masa iza ARHITEKTONSKI URED NELI j.d.o.o. u stečaju, Zagreb
	Tuženik:	KAŠTEL ŠTAFILIĆ d.o.o., Kaštel Štafilić
Ana Vitaljić (zapisničar)	Radi:	isplate

Početak u 12:15 sati

Rasprava je javna.

Utvrđuje se da su pristupili:
Za tužitelja: stečajna upraviteljica Mirjana Dujmović
Za tuženika: punomoćnik Damir Blažević, odvjetnik u Splitu, punomoć u spisu

GLAVNA RASPRAVA

Utvrđuje se da je na ročište pristupila za danas pozvana Snježana Knezović, sudski tumač, zastupnica po zakonu trgovačkog društva Prijevodi Knezović d.o.o.

Utvrđuje se da je na ročište pristupila za danas pozvana svjedokinja Neli Žolo-Huljev te se ista upućuje izvan raspravne dvorane do ponovnog poziva.

Utvrđuje se da nije pristupio za danas pozvani zastupnik po zakonu tuženika Massimo Vecchi.

Stečajna upraviteljica tužitelja izlaže i predlaže kao tijekom dosadašnjeg postupka.

Punomoćnik tuženika izlaže i predlaže kao tijekom dosadašnjeg postupka. U odnosu na današnji izostanak zastupnika po zakonu tuženika navodi kako ga je isti putem e-maila upućenog jučer u 19:00 sati izvijestio kako je trenutno u Madridu radi hitnih medicinskih pretraga zbog respiratornih problema i ortopedskih problema s lijevim kukom. Prilaže rezervaciju avionske karte iz koje je razvidno da je rezerviran povratni let iz Madrida u Bolognju. Moli od suda kraći rok za dostavu relevantne medicinske dokumentacije kojom će se opravdati dadašnji nedolazak. U odnosu na navedeno, a obzirom da je uputno oba zastupnika parničnih stranaka saslušati na istom ročištu uz navod da je suglasan s tim da trošak odgode današnjeg ročišta padne

Na daljnji upit stečajne upraviteljice tužitelja koje glasi "Kad ste Vi usmeno dogovarali tu suradnju je li netko bio tu prisutan?" odgovaram kako su bili prisutni Massimo Vecchi, Rene Čaleta Meroni, izvođač tvrtke, stručni nadzor.

Na daljnji upit stečajne upraviteljice tužitelja koje glasi "Nakon što ste dostavili račune računovodstvu, je li Vam netko prigovorio na račune?" odgovaram kako nije. Gospodin Massimo je htio razjasniti zbog čega mu je izdan račun za stepenište. Ja sam mu objasnila da ja moram izdati taj račun zbog toga što se radi o službenoj dokumentaciji i u potvrdi konzervatora je navedena potvrda tog projekta te istu mora pratiti račun. Objasnila sam mu da će zbog toga ukupna cijena biti umanjena za iznos ovog računa koji se odnosi na stepenište. Ja sam o tome dala i pisanu izjavu.

Na poseban upit punomoćnika tuženika koje glasi "Jeste li Vi sa trgovačkim društvom Kaštel Štafilić d.o.o. zaključili ikakav ugovor?" odgovaram kako jesam.

Na daljnji upit punomoćnika tuženika koje glasi "Je li Vam po tom ugovoru išta plaćeno?" odgovaram kako je.

Na daljnji upit punomoćnika tuženika koje glasi "Možete li se sjetiti koliko Vam je plaćeno?" odgovaram kako su plaćena dva računa koja su se vodila kao avans.

Na daljnji upit punomoćnika tuženika koje glasi "Je li se ijedan od ova dva računa odnosi na ugovor koji ste zaključili sa društvom Kaštel Štafilić d.o.o.?" odgovaram kako se odnosi račun koji se odnosi na rekonstrukciju stepeništa. Račun koji se odnosi na izradu idejnog rješenja je potpuno druga usluga zatražena od strane gospodina Massima Vecchija.

Na daljnji upit punomoćnika tuženika koje glasi "Jeste li za tu drugu uslugu zaključili pisani ugovor?" odgovaram kako nisam.

Na daljnji upit punomoćnika tuženika koje glasi "Jeste li Vi u potpunosti izvršili obveze iz ugovora kojeg ste imali zaključenog s tuženikom?" odgovaram kako nisam.

Na daljnji upit punomoćnika tuženika koje glasi "Možete li pojasniti kako je moguće da za izradu idejnog rješenja koje niste pokrili ugovorom obračunavate 12.000,00 kuna, a za glavni projekt sanacija stubišta obračunavate 14.000,00 kuna, odnosno je li količina posla jednaka za oba ta zadatka?" odgovaram kako projektanti nakon ukidanja cjenika od strane Hrvatske udruge arhitekata mogu slobodno formirati cijene po težini zadatka. Cijena je formirana uvažavajući posebne uvjete za koje sam ja dobila od strane konzervatora.

Na daljnji upit punomoćnika tuženika koje glasi "Jeste li Vi tuženiku uručili glavni projekt izradu kojeg ste ugovorili s njima?" odgovaram kako je glavni projekt uručen izvođaču, podizvođačima, inženjeru koji je bio stručni nadzor na izvođenju radova, a gospodinu Vecchiju sam poslala putem mail svu dokumentaciju.

Na daljnji upit punomoćnika tuženika, a nakon što je svjedokinji predočen projekt iz rujna 2022., koje glasi "Je li to o čemu ste sad govorili glavni projekt?" odgovaram kako to je glavni projekt ali nije ispravna naslovna stranica jer na naslovnoj stranici nema mog digitalnog potpisa.

REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU

Poslovni broj: Povrv-433/2024-16

Z A P I S N I K

s ročišta od 23. travnja 2026.

Prisutni od suda:		Pravna stvar:
Rajana Buljan (sudac)	Tužitelj:	Stečajna masa iza ARHITEKTONSKI URED NELI j.d.o.o. u stečaju, Zagreb
	Tuženik:	KAŠTEL ŠTAFILIĆ d.o.o., Kaštel Štafilić
Ivana Poljak (zapisničar)	Radi:	isplate

Početak u 13:30 sati

Rasprava je javna.

Utvrđuje se da su pristupili:
Za tužitelja: stečajna upraviteljica Mirjana Dujmović
Za tuženika: zastupnik po zakonu Massimo Vecchi, uz punomoćnika Damira Blaževića, odvjetnika u Splitu, punomoć u spisu

GLAVNA RASPRAVA

Utvrđuje se da je na ročište pristupila za danas pozvana Snježana Knezović, sudski tumač, zastupnica po zakonu trgovačkog društva Prijevodi Knezović d.o.o.

Stečajna upraviteljica tužitelja izlaže i predlaže kao tijekom dosadašnjeg postupka.

Punomoćnik tuženika izlaže i predlaže kao tijekom dosadašnjeg postupka.

Sud donosi

r j e š e nj e

Na današnjem ročištu izvest će se dokaz saslušanjem zastupnika po zakonu tuženika Massima Vecchija. Prelazi se na izvođenje dokaza njegovima saslušanjem.

S obzirom na to da zastupnik po zakonu tuženika ne zna hrvatski jezik isti će se saslušati preko tumača. Sud upozorava tumača na dužnost vjernog prenošenja pitanja koja se tuženiku postavljaju i izjava koje tuženik bude davao.

Zastupnik po zakonu tuženika Massimo Vecchi, OIB: [illegible] Antonio, po zanimanju umirovljenik, s prebivalištem na adresi u Kaštel Štafiliću, Obala kralja Tomislava 10, mjesto rođenja Pergola, Italija, star 69 godina, identitet utvrđen uvidom u boravišnu iskaznicu broj: 9432324, izdanu od strane PP Kaštela 4. prosinca 2025., upitan izjavljuje:

Jedini odnos koji sam imao s arhitektonskim uredom Neli je onaj koji sam kao zastupnik svoje firme Kaštel Štafilić d.o.o. na temelju ugovora za izradu projekta za obnovu dvorca Kaštel Stafileo. Ova dva računa sam praktički vidio i dobio na uvid kad mi je došla obavijest o pokretanju ovrhe. A baš iz toga što sam od gđe arhitektice Neli dobivao zahtjeve za plaćanje, ja sam već izvršio plaćanja po potpisanom ugovoru već otprilike od 80% sukladno uvjetima iz tog ugovora. Sve sam platio točno prema rokovima koji su bili ugovoreni. Ovih preostalih 20% ugovorenog iznosa još nisam bio platio jer je u ugovoru predviđeno i ugovoreno da se to plati nakon što mi bude izdana građevinska dozvola. Budući da građevinska dozvola nikad nije bila izdana, a nije bila izdana iz razloga što gospođa arhitektica Neli Žolo nije nikada završila projekt i nije ga podnijela za izdavanje građevinske dozvole, bila je u velikom zakašnjenju od preko godinu dana, što mi je inače nanijelo velike štete i ja sam raskinuo ugovor.

Na poseban upit stečajne upraviteljice tužitelja koje glasi "koliko često ste se viđali s gospođom Neli" odgovaram kako smo se viđali tijekom otprilike tri godine, to je bilo od samog početka projekta i ugovora.

Na daljnji upit stečajne upraviteljice tužitelja koje glasi "kakva je bila vaša suradnja, je li bilo problema, je li ona izvršavala svoje preuzete obveze" odgovaram kako je do onog razdoblja do kojeg sam i platio izvršila svoje obveze.

Na daljnji upit stečajne upraviteljice tužitelja koje glasi "jeste li neku suradnju s gđom Neli Žolo dogovarali i usmeno" odgovaram ne, suradnja je bila pokrivena tim ugovorom kojeg smo potpisali, a ovo stubište je bilo predviđeno ugovorom.

Na daljnji upit stečajne upraviteljice tužitelja koje glasi "kako ste vi na početku mislili financirati taj projekt, iz kojih sredstava ste mislili financirati taj projekt" odgovaram kako sam sam Kaštel Stafileo kupio prije 23 godine i financirao sam ga iz vlastitih sredstava, kao i projekt.

Na daljnji upit stečajne upraviteljice tužitelja koje glasi "jeste li dobili neka sredstva iz EU fondova" odgovaram ja sam bio podnio jedan zahtjev za dobijanje europskih sredstava, još ranije dok nisam imao nikakav poslovni odnos s gđom Neli Žolo, međutim nakon sklapanja ugovora s Neli Žolo, trebao sam aplicirati na EU projekt radi ishođenja sredstava iz EU fondova, ali na taj projekt se nisam stigao prijaviti, zato što je Neli Žolo kasnila s izvršavanjem svojih obveza.

Na poseban upit punomoćnika tuženika koje glasi "ovdje su predmet dva računa, ovaj drugi račun se odnosi na izmjenu/dopunu projekta, jeste li vi ikad to dogovorili s gđom Neli Žolo" odgovaram što se tiče dijela za stubište, taj dio projekta stubišta i skala, on je u potpunosti bio uključen u glavni ugovor i plaćen je s onih 80% koji su plaćeni, a ostatak je trebao biti plaćen kad se dobije građevinska dozvola. Za dobiti građevinsku dozvolu, bilo je potrebno da projekt bude potpuno dovršen. Ona mi je morala prezentirati gotov projekt, a ako to ona u međuvremenu htjela izmijeniti, to nije bilo dogovoreno.

Na daljnji upit punomoćnika tuženika koje glasi "je li gđa Neli vama ikada predala gotov i potvrđen projekt" odgovaram kako nije, nikada.

Daljnjih pitanja zastupniku po zakonu tuženika nema.

Stečajna upraviteljica tužitelja prigovara iskazu zz tuženika, posebno u dijelu u kojem govori da su se ti poslovi određivali bez volje naručitelja.

Predlaže suočenje ranije zz tužitelja i zz tuženika.

Punomoćnik tuženika navodi kako je iz iskaza zz tuženika razvidno da su sporni računi izdani bez ikakve podloge u naručenim ili ugovorenim poslovima, odnosno da bi se odnosili na radove koje je tuženik uopće ranije platio temeljem postojećeg ugovora. Štoviše, čak i sama svjedokinja Neli Žolo navela je kako je po tom ugovoru njoj isplaćen onaj dio koji je odradila te da ugovor nije izvršila do kraja. Prijedlog tužitelja za suočenjem svjedoka drži neutemeljenim tim više što sud po načelu slobodne ocjene dokaza utvrđuje vjerodostojnost svakog tog iskaza, a suočenje kao takvo nije dokazno sredstvo u parničnom postupku. Predlaže zaključenje postupka.

Sud donosi

r j e š e nj e

U dokazne svrhe čitaju se isprave i dokumentacija koja je sadržana u spisu.

Ostali predloženi a neprovedeni dokazi se odbijaju kao nepotrebni.

Dokazni postupak dovršen.

Punomoćnik tuženika predaje u spis pisani popis troška.

Zaključuje se glavna rasprava, a ročište za objavu presude određuje se za 10. lipnja 2026. s početkom u 10:30 sati, što prisutni primaju na znanje te im ovaj zapisnik služi umjesto poziva.

Napomena:

1. Stranci koja je uredno obaviještena o ročištu na kojem se presuda objavljuje, sud neće dostavljati presudu prema pravilima o dostavi pismena.
2. Stranci koja je pristupila na ročište na kojem se presuda objavljuje, sud će na ročištu uručiti ovjereni prijepis presude.
3. Ako stranka nije pristupila na ročište na kojem se presuda objavljuje, a uredno je obaviještena o ročištu, smatrat će se da joj je dostava presude obavljena onoga dana kada je održano ročište na kojem se presuda objavljuje. Ovjereni prijepis presude stranka može preuzeti u sudskoj zgradi.
4. U slučaju iz točke 3. sud će istaknuti presudu na internetskoj stranici e-oglasna ploča sudova. Presuda mora biti istaknuta na internetskoj stranici e-oglasna ploča sudova osam dana, računajući od dana kada je održano ročište na kojem se presuda objavljuje.